

## **January 2008 / janvier 2008**

For the latest news on voting system reform, visit [www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca).

Pour les dernières informations sur la réforme du système électoral, visitez le site Internet [www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca).

(la version française suit)

- **Fair Vote Canada e-list launched (January 8, 2008)**
- **Poll showing Canadians comfortable with minority government is no surprise because Canadians also support fair election results (January 7, 2007)**
- **Quebec chief electoral officer releases detailed report on MMP system (December 21, 2007)**
- **Assessment of Ontario's Vote for MMP campaign (December 15, 2007)**

### **Fair Vote Canada e-list launched (January 8, 2008)**

FVC members and other electoral reform enthusiasts can now subscribe to our new e-list to discuss a wide range of Canadian electoral reform issues. The list will be moderated and participants may discuss anything related to the advancement of fair voting in Canada, including Fair Vote Canada activities, PR alternatives, political strategy. Discussion on electoral reform at the federal, provincial and municipal levels is welcome. Subscribers can choose to receive the individual emails when posted, or a daily digest of postings, or view postings on the web site.

To subscribe, send a blank email to: [FairVoteCanada-subscribe@yahoogroups.com](mailto:FairVoteCanada-subscribe@yahoogroups.com).

### **Poll showing Canadians comfortable with minority government is no surprise because Canadians also support fair election results (January 7, 2007)**

News reports this weekend that Canadians are now very comfortable with minority governments should come as no surprise, according to Fair Vote Canada (FVC).

A Canadian Press Harris/Decima survey asked respondents how they would like to allocate seats among the parties in a hypothetical Parliament of 100 seats. On average, respondents gave 36 seats to the Liberals, 31 seats to the Conservatives, 15 to the NDP, 10 to the Bloc and 8 to the Greens.

"Those percentages are very similar to the levels of public support for the parties. Polls are showing the percentage support for the two major parties in the mid to low 30s, with the other parties below 20 per cent," said Stephen Broscoe, FVC president.

"For many years, polls have shown a strong majority of Canadians believe that the portion of seats a party wins should reflect the portion of the votes they receive,

which is what we see respondents doing intuitively with this hypothetical parliament," Broscoe noted. "The basic democratic principle of voter equality is deeply engrained in our political culture. Canadians don't understand why a party with only 40 per cent of the votes can capture 60 per cent of the seats and 100 per cent of the power. That's why respondents in this poll were not handing a majority of seats to any party, because none deserve majority control."

Broscoe also said recent electoral reform referendum results have been misread by some commentators, who wrongly conclude Canadians have shown no interest in adopting fair and proportional voting systems.

"In recent days, I have read yet another reference in a respected major daily that British Columbians 'rejected' a proportional voting system in the 2005 referendum when, in fact, nearly 58 per cent voted in favour. If a party received that level of support, the headline would have read 'landslide'," Broscoe noted. "Likewise, I have read that the recent Ontario referendum indicates that Ontarians rejected electoral reform, rather than one specific alternative during a campaign widely criticized for very poor public education on that alternative."

Canadians not only support reform, they are ready for a federal electoral reform process.

"Some of our political leaders are now talking about a referendum on the future of the Senate," said Larry Gordon, Executive Director of Fair Vote Canada. "Last fall, a poll for The Hill Times showed half of Canadians also support holding a national referendum on proportional representation. It remains to be seen how much more evidence our federal political leaders need before they put electoral reform on the front burner in Ottawa."

## **Quebec chief electoral officer releases detailed report on MMP system (December 21, 2007)**

Marcel Blanchet, Quebec's Chief Electoral Officer, today issued a detailed 400 page report analyzing various features for a mixed-member proportional (MMP) voting system for Quebec. His report responded to a government request to examine eight specific issues, including proportionality, geographic representation, and better representation for women and ethnocultural minorities.

The prior Liberal government had tabled draft legislation for an MMP system, but a subsequent all-party special committee failed to reach agreement on specific features of the proposed system.

While the report does not make specific recommendations, it favourably presented the arguments for having nine regions for the list (or at-large) candidates. The report also highlighted that the percentage of women parliamentarians could easily be boosted by requiring parties to alternate men and women on the regional candidate lists, and requiring that half the regional lists have a woman at the top.

When first elected premier in 2003, Jean Charest promised to introduce a proportional voting system within two years. While draft legislation for an MMP system was prepared in 2006, the government has done little to honour its commitment on electoral reform.

The full report and summary documents from the Chief Electoral Officer are available here:

<http://www.electionsquebec.qc.ca:80/en/nouvelleDetail.asp?id=117&typeN=1>

## **Assessment of Ontario's Vote for MMP campaign (December 20, 2008)**

After the disappointing loss in the Ontario referendum, Vote for MMP campaign leaders and volunteers engaged in a multi-faceted assessment process. Numerous Fair Vote chapters in Ontario held assessment meetings, all campaign riding captains were surveyed and the Fair Vote Ontario council held a one-day meeting in late November.

In the survey, riding captains indicated the following local campaign activities worked relatively well: explaining MMP to voters, setting up information tables, leafleting and placing lawn signs. Problems or weaknesses included: finding prominent local supporters, distributing posters, attending all-candidate meetings and doing effective outreach to other groups.

Regarding central campaign activities, riding captains said the following worked well: development of campaign materials, the speakers' bureau, campaign updates to supporters, the radio ads and the campaign website. Central campaign activities rated as weak included: producing/distributing lawn signs, guiding volunteers, guiding riding captains, and having too few riding captains and volunteers for a major campaign.

The assessment meeting also reviewed external factors which had a major effect on the outcome, such as the poor public education program by Elections Ontario and the negative media environment. However, it was also noted that a number of factors were internal: 1) confused, inconsistent, soft campaign messaging, 2) insufficient ground network, i.e., too few chapters and volunteers, and 3) lack of funds and late arrival of major donations.

While disappointed with the loss, all were buoyed by having 1.5 million Ontarians vote for a proportional voting system. The activists were also buoyed by Dr. Fred Cutler's research indicating a strong majority of Ontarians would have voted yes had they been well informed, as well as the polling data showing a strong majority of young voters intended to vote for MMP.

Fair Vote Ontario has now established a strategy committee to identify strategic priorities and actions for 2008 to help advance PR at all levels of government.

### **janvier 2008**

**Pour les dernières informations sur la réforme du système électoral, visitez le site Internet [www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca).**

## **Sommaire:**

- **Représentation équitable au Canada lance son forum de discussion électronique. (le 8 janvier 2008)**
- **Le sondage démontrant que les Canadiens se disent satisfaits de ce gouvernement minoritaire, ne constitue pas une surprise en soi puisqu'ils appuient aussi des résultats électoraux équitables. (le 7 janvier 2008)**
- **Le président de la Commission électorale du Québec rend public un rapport détaillé relatif au système de représentation proportionnel mixte. (le 21 décembre 2007)**
- **Évaluation de la campagne sur la Représentation proportionnelle mixte en Ontario (le 20 décembre 2007)**

## **Représentation équitable au Canada (REC) lance son forum de discussion électronique. (le 8 janvier 2008)**

Les membres du REC et tous les autres partisans d'une réforme électorale peuvent maintenant s'inscrire et participer à notre forum de discussion via Internet sur l'ensemble des questions de la réforme électorale au Canada. Le forum sera contrôlé par un modérateur et les participants pourront discuter de toute question liée à la cause de l'équité du système électoral, incluant les activités de Représentation équitable au Canada, les différents systèmes basés sur la représentation proportionnelle, la stratégie politique, etc. Les discussions touchant la réforme électorale aux niveaux fédéral, provincial et municipal sont aussi les bienvenues. Les participants ont le choix de recevoir des courriels individuels lorsqu'ils sont affichés ou un résumé des documents affichés chaque jour ou encore simplement les consulter sur le site Internet.

Pour vous inscrire, veuillez faire parvenir votre adresse électronique à:

[FairVoteCanada-subscribe@yahoogroups.com](mailto:FairVoteCanada-subscribe@yahoogroups.com).

**Le sondage démontrant que les Canadiens se disent satisfaits de ce gouvernement minoritaire, ne constitue pas une surprise en soi puisqu'ils appuient des résultats électoraux équitables (le 7 janvier 2008).**

Les informations diffusées cette fin de semaine à l'effet que les Canadiens sont maintenant confortables d'être dirigés par des gouvernements minoritaires, ne devraient surprendre personne, estime Représentation équitable au Canada (REC).

Un sondage de la Presse canadienne conduit par la firme Harris/Decima demandait à Canadiens comment ils répartiraient les sièges selon les partis politiques à l'intérieur d'un Parlement hypothétique de 100 sièges. En moyenne, les citoyens interrogés accordaient 36 sièges aux Libéraux, 31 aux Conservateurs, 15 au NPD, 10 au Bloc et 8 au Parti Vert.

«Sous forme de pourcentage, ces chiffres sont très semblables à l'appui populaire accordé à chacun des partis. Les sondages indiquent que les pourcentages de la faveur populaire accordée aux deux principaux partis sont supérieurs à 30% et inférieurs à 35%, alors que pour les autres partis, ces pourcentages sont inférieurs à 20%», a déclaré le président du REC Stephen Broscoe.

«Depuis plusieurs années, les sondages démontrent qu'une forte majorité de Canadiens estiment que la portion des sièges accordés aux partis devrait refléter les pourcentages du vote populaire accordés à chacun des partis. C'est ce qu'ont démontré d'une façon intuitive les participants à ce sondage», a noté M. Broscoe. «Le principe fondamental de l'égalité des votants est profondément ancré dans notre culture politique. Les Canadiens ne comprennent pas pourquoi un parti peut occuper 60% des sièges et assumer 100% du pouvoir alors qu'il n'a reçu l'appui que de 40% de l'électorat. C'est la raison pour laquelle les participants à ce sondage n'ont accordé de majorité à un seul des partis puisque aucun d'entre eux ne méritait un contrôle majoritaire au Parlement».

M. Broscoe a aussi affirmé que les résultats du dernier référendum sur la réforme électorale ont été mal interprétés par certains commentateurs qui concluaient faussement que les Canadiens n'avaient démontré aucun intérêt à l'adoption de systèmes électoraux équitables et proportionnels.

«Récemment, je lisais ce même genre de commentaire publié dans un quotidien respecté à l'effet que les citoyens de la Colombe-Britannique avaient 'rejeté' un système électoral proportionnel lors du référendum de 2005, alors qu'en fait près de 58% de votants avaient au contraire affirmé leur volonté de modifier le système. Si un parti politique avait reçu un tel appui, le grand titre aurait été 'un raz-de-marée'», a fait remarquer M. Broscoe. «De même, j'ai lu que le récent référendum en Ontario s'était soldé par le rejet d'une réforme électorale plutôt que le rejet d'un choix spécifique présenté à public mal informé».

Non seulement, les Canadiens appuient une réforme, ils sont prêts à se lancer dans un processus de réforme électorale.

«Certains de nos leaders politiques parlent maintenant d'un référendum portant sur l'avenir du Sénat», a déclaré Larry Gordon, le directeur exécutif de Représentation équitable au Canada. «L'automne dernier, un sondage conduit pour le compte de 'The Hill Times' démontrait que la moitié des Canadiens appuyaient la tenue d'un référendum national sur la représentation proportionnelle. Il faut donc se demander ce qu'il faut de plus pour convaincre les politiciens fédéraux que la réforme électorale occupe le premier plan de l'agenda politique à Ottawa et qu'ils agissent en conséquence».

## **Le président de la Commission électorale du Québec rend public un rapport détaillé relatif au système de représentation proportionnel mixte (le 21 décembre 2007).**

M. Marcel Blanchet, le président de la Commission électorale du Québec, a rendu public aujourd'hui un rapport détaillé de 400 pages faisant l'analyse des aspects variés du système électoral de la représentation proportionnelle mixte appliqué au Québec. Son rapport fait suite à une requête du gouvernement d'examiner huit aspects spécifiques dont la proportionnalité, la représentation géographique et une meilleure représentation pour les femmes et les membres des minorités ethnoculturelles.

Le précédent gouvernement libéral avait présenté un projet de loi pour établir un système électoral de représentation proportionnelle mixte. Par la suite, les membres de tous les partis réunis au sein d'un comité spécial, n'ont pu parvenir à une entente sur des aspects spécifiques du système proposé.

Quoique le rapport ne présente pas de recommandations spécifiques, il présente d'une façon favorable des arguments créant neuf régions pour établir une liste de candidats. Le rapport souligne également que le pourcentage de femmes élues à l'Assemblée nationale pourrait être accru en exigeant des partis qu'il y ait alternance entre les hommes et les femmes sur les listes régionales des candidatures et que la moitié de ces listes présentent d'abord une femme comme candidate.

Lors de la première élection de Jean Charest comme premier ministre, en 2003, celui-ci avait promis l'établissement d'un système électoral basé sur la représentation proportionnelle au cours des deux premières années. Malgré qu'un projet de loi sur la représentation proportionnelle mixte ait été préparé en 2006, le gouvernement a peu fait pour honorer son engagement concernant la réforme du système électoral.

Le rapport complet et les documents sommaires sont disponibles au Bureau de la Commission électorale à l'adresse électronique suivante:

<http://www.electionsquebec.qc.ca:80/en/nouvelleDetail.asp?id=117&typeN=1>

## **Évaluation de la campagne sur la Représentation proportionnelle mixte en Ontario (le 20 décembre 2007)**

Suite aux résultats décevants du référendum de l'Ontario, les leaders et bénévoles de la campagne en faveur de Représentation proportionnelle mixte se sont lancés dans un processus d'évaluation à plusieurs niveaux. Nombre de Sections de Représentation équitable Ontario ont tenu des réunions d'évaluation, tous les dirigeants de la campagne au niveau des circonscriptions ont été interrogés et le Conseil de direction de Représentation équitable Ontario a tenu une réunion d'une journée à la fin de novembre.

Dans un sondage, les représentants au niveau des circonscriptions ont indiqué que les activités locales suivantes ont relativement bien fonctionné: explications aux votants du système de représentation proportionnelle mixte, tables offertes pour la documentation, distribution de pamphlets et panneaux d'affichage. Les problèmes ou faiblesses ont été les suivants: trouver des personnes locales de notoriété et des appuis locaux, la distribution d'affiches, rencontres de tous les candidats et la difficulté d'établir des liens efficaces avec d'autres groupes.

En ce qui touche les activités centrales de la campagne, les dirigeants au niveau des circonscriptions ont fait ressortir les points positifs suivants: le matériel pour la campagne, les porte-parole du bureau central, les mise à jour de la campagne, la publicité radio et le site Internet de la campagne. Les points faibles sont les suivants: production et distribution des affiches, guide aux bénévoles et aux dirigeants des circonscriptions et le nombre insuffisant de dirigeants de circonscriptions et de bénévoles pour une campagne d'une telle ampleur.

Bien que nous soyons désappointés, il faut quand même mentionner que 1.5 million d'Ontariens ont voté pour un système électoral proportionnel. Les membres actifs doivent également mentionner la recherche du Dr. Fred Cutler indiquant qu'une forte majorité d'Ontariens auraient voté «Oui» s'ils avaient été bien informés, ainsi que les données démontrant qu'une forte majorité de jeunes avaient l'intention de voter en faveur de la Représentation proportionnelle mixte.

Représentation équitable Ontario a maintenant mis sur pied un comité de stratégie pour établir les priorités et actions pour l'année 2008 et faire avancer la cause de la Représentation proportionnelle à tous les niveaux de gouvernement.

Fair Vote Canada / Représentation équitable au Canada

26 Maryland Blvd., Toronto, ON M4C 5C9 416-410-4034