

March 2008 / mars 2008

For the latest news on voting system reform, visit www.fairvote.ca.

Pour les dernières informations sur la réforme du système électoral, visitez le site Internet www.fairvote.ca.

(la version française suit)

In this issue

- FVC annual meeting and election set for May 31
- BC referendum legislation tabled, but issues remain (March 6, 2008)
- First-past-the-post misrepresents Alberta voters (March 4, 2008)
- More evidence that minority government OK with voters (January 28, 2008)

FVC annual meeting and National Council election set for May 31

Fair Vote Canada will hold its seventh annual meeting and conference in Toronto at Ryerson University on Saturday, May 31. The conference is open to the public. The official AGM and election notice will be circulated to members in a separate email. Further details on the conference will be available in April.

BC referendum legislation tabled, but issues remain (March 6, 2008)

Fair Vote Canada congratulated BC Premier Gordon Campbell for tabling legislation to enable the May 2009 referendum on the proposed BC-STV voting system.

"The BC government has honoured its commitment to hold a second referendum in conjunction with the next provincial election," said FVC President Stephen Broscoe. "However, we are concerned that the referendum question will be determined by an order of the Lieutenant Governor in Council. In the 2005 referendum, the question was set by the Citizens' Assembly. We call upon the government to use the same referendum question from 2005, making it free from political interference."

FVC also criticized the retention of the undemocratic 60% threshold for the next referendum.

"In 2005, nearly 58% of British Columbians voted to switch to BC-STV, which should have been more than adequate for adoption," said Broscoe. "Now, the 2009 elections will be contested with a voting system that was overwhelmingly

rejected in the last referendum. A simple majority voting in favour of BC-STV this time should be sufficient for adoption of the new system."

First-past-the-post misrepresents Alberta voters (March 4, 2008)

Ed Stelmach's Progressive Conservatives won 53% of the popular vote, but the voting system rewarded them with 88% of the seats. Almost half of the electorate voted for opposition parties, which now hold only 11 of the 83 seats in the legislature.

Had voters used a fair voting system, the PCs would have won about 44 seats, the Liberals 22, the NDP 7, Wild Rose Alliance 6 and the Green Party 4.

Fair Vote Alberta issued a statement highlighting the inequities for voters: "To put tonight's results in perspective, it only took about 7,000 votes province-wide to elect a PC candidate. It took 31,000 votes to elect a Liberal MLA, and 40,000 votes to elect a representative of the NDP. The 64,000 voters who cast ballots for the Wild Rose Alliance were shut out completely, as were the 43,000 supporters of the Alberta Greens. It is no wonder that Albertans are tuning out on a massive scale when so few of their votes count."

Both Fair Vote Alberta and Fair Vote Canada called on the new government to convene a citizens' assembly on electoral reform, similar to those in BC and Ontario, and let the voters of Alberta decide in a referendum whether to adopt a fairer and more proportional voting system.

More evidence that minority government OK with voters (January 28, 2008)

Yet another poll shows that Canadians are increasingly comfortable with minority government, which is good news for proponents of fair voting systems.

According to a Canadian Press Harris-Decima telephone poll, conducted during the third week of January, more people would find acceptable either a Conservative or Liberal minority government than a majority government by either party:

- 54% said a Conservative minority would be acceptable, while 49% said the same for a Conservative majority government.
- 59% said a Liberal minority would be acceptable, compared to 50% who said the same for a Liberal majority.

The poll shows the minority government experience of the past several years has affected voters' thinking. Canadians have been used to one party wielding

majority power, but it appears the benefits of forcing parties to negotiate and compromise are now more apparent. If Canada had fair election outcomes, coalition governments would be the norm, as a single party would seldom win a majority of votes.

Electoral reformers also note that coalitions and minority governments formed through proportional voting systems would be very stable, unlike minority governments formed under first-past-the-post. Once parties understand they will never gain an unfair seat advantage, then the political culture changes. Parties can only advance their agendas through negotiation and compromise, and can no longer hope to gain a windfall of undeserved seats by forcing a needless election.

mars 2008

Pour les dernières informations sur la réforme du système électoral, visitez le site Internet www.fairvote.ca.

Sommaire:

- Rencontre annuelle du REC et élections le 31 mai
- Le projet de loi sur le référendum en Colombie-Britannique est déposé mais les problèmes demeurent. (le 6 mars 2008)
- Le système électoral uninominal à un tour permet une mauvaise représentation des électeurs albertains. (le 4 mars 2008)
- Autre évidence démontrant qu'un gouvernement minoritaire favorise l'électorat. (28 janvier 2008)

Rencontre annuelle du REC et élections au Conseil national le 31 mai

Représentation équitable au Canada tiendra sa septième rencontre annuelle à l'université Ryerson de Toronto, samedi, le 31 mai prochain. Le grand public a accès à cette conférence. Les avis officiels concernant l'Assemblée générale annuelle et les élections parviendront aux membres par courriel. D'autres informations concernant cette conférence seront disponibles en avril.

Le projet de loi sur le référendum en Colombie-Britannique est déposé mais les problèmes demeurent. (le 6 mars 2008)

Représentation équitable au Canada félicite le premier ministre de la Colombie-Britannique Gordon Campbell pour avoir déposé le projet de loi qui rendra

possible la tenue du référendum de mai 2009 portant sur le système électoral du vote unique transférable dans cette province.

«Le gouvernement de la Colombie-Britannique a honoré son engagement de tenir un second référendum au même moment que la tenue des prochaines élections provinciales», a déclaré Stephen Broscoe, le président de Représentation équitable au Canada. «Cependant, nous sommes inquiets du fait que la question référendaire soit déterminée par un ordre du Lieutenant Gouverneur en Conseil. Lors du référendum de 2005, cette question avait été formulée par les membres de l'Assemblée des Citoyens. Nous demandons donc au gouvernement de présenter la même question qu'en 2005 évitant ainsi toute ingérence politique».

Le REC critique aussi le maintien du seuil antidémocratique de 60% pour que le résultat de ce prochain référendum soit accepté.

«En 2005, près de 58% des électeurs de la Colombie-Britannique ont voté en faveur du système électoral du vote unique transférable, une proportion plus qu'adéquate pour assurer son adoption», a déclaré M. Broscoe. «Les élections de 2009 se tiendront quand même sur la base d'un système électoral qui a été largement rejeté lors du dernier référendum. Une majorité simple en faveur du vote unique transférable devrait cette fois suffire pour assurer l'adoption du nouveau système électoral».

Le système électoral uninominal à un tour permet une mauvaise représentation des électeurs albertains. (le 4 mars 2008)

Les Conservateurs dirigés par M. Ed Stelmach ont recueilli 53% du vote populaire mais le système électoral les récompense en leur permettant d'occuper 88% des sièges de l'Assemblée législative. Près de la moitié des électeurs ont voté pour des partis d'opposition ne détenant pourtant que 11 des 83 sièges de l'Assemblée.

Si l'électorat avait pu utiliser un système électoral équitable, les Conservateurs occuperaient environ 44 sièges, les Libéraux 22, le NPD 7, le parti «Wild Rose Alliance» 6 et le Parti Vert 4.

Représentation équitable Alberta a fait ressortir les iniquités inhérentes au système: «Mettant en perspective les résultats de cette élection, il n'aura fallu que 7,000 votes pour faire élire un candidat conservateur. Pour faire élire un seul candidat libéral, il aura fallu 31,000 votes et 40,000 votes pour assurer l'élection du candidat du NPD. Quelques 64,000 électeurs ont voté en faveur du parti «Wild Rose Alliance» sans assurer l'élection d'un seul candidat, une situation identique pour les 43,000 électeurs qui ont donné leur appui au Parti Vert. Il ne

faut donc pas s'étonner que les Albertains se détournent massivement de la question politique puisque si peu de leurs votes comptent vraiment».

Les deux organismes, Représentation équitable Alberta et Représentation équitable au Canada, demandent au gouvernement de former une assemblée des citoyens sur la réforme électorale comme l'ont fait les provinces de la Colombie-Britannique et de l'Ontario, permettant ainsi aux Albertains de décider par voie de référendum de l'adoption d'un système électoral plus équitable et plus proportionnel.

Autre évidence démontrant qu'un gouvernement minoritaire favorise l'électorat. (28 janvier 2008)

Un autre sondage démontre que les Canadiens se sentent de plus en plus confortables à l'effet d'être dirigés par un gouvernement minoritaire, un signe positif pour les tenants de systèmes électoraux équitables.

Selon un sondage téléphonique de la Presse canadienne associée à la firme Harris-Decima effectué au cours de la troisième semaine de janvier, plus de gens acceptent davantage l'idée d'être dirigés par un gouvernement minoritaire, conservateur ou libéral, plutôt qu'un gouvernement majoritaire:

- 54% des Canadiens interrogés se disent confortables à l'idée d'être dirigés par un gouvernement conservateur minoritaire contre 49% qui favorisent un gouvernement conservateur majoritaire.
- 59% préfèrent un gouvernement libéral minoritaire contre 50% en faveur d'un gouvernement libéral majoritaire.

Le sondage indique que la présence d'un gouvernement minoritaire au cours des dernières années, a modifié la pensée des électeurs. Les Canadiens étaient habitués au pouvoir majoritaire d'un seul parti, mais il semble qu'ils mesurent les bénéfices d'une situation politique qui force les partis à la négociation et au compromis. Si les Canadiens pouvaient bénéficier de résultats électoraux équitables, les gouvernements de coalition deviendraient la norme et les gouvernements détenant une majorité des votes, dans les mains d'un seul parti, une rareté.

Les spécialistes du monde de la réforme électorale indiquent également que les gouvernements minoritaires ou de coalition issus de systèmes électoraux proportionnels seraient très stables, contrairement aux gouvernements minoritaires nés du système électoral uninominal à un tour. Lorsque les partis comprennent qu'ils ne peuvent plus profiter de l'iniquité d'un système électoral, la culture politique change. Les partis ne peuvent utiliser que la négociation et le compromis pour faire avancer leur agenda politique. Ils comprennent également

qu'ils ne peuvent plus utiliser une mauvaise répartition des sièges pour provoquer des élections inutiles.