

## December 2007 / décembre 2007

For the latest news on voting system reform, visit [www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca).

Pour les dernières informations sur la réforme du système électoral, visitez le site Internet [www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca).

(la version française suit)

- **Footdragging on the environment – another symptom of electoral dysfunction (December 17, 2007)**
- **FVC says Ontario legislature has unfinished business on electoral reform (November 28, 2007)**
- **Toronto Star says Fair Vote should give up (November 29, 2007)**
- **Fair Voting BC challenges government on referendum commitment (November 30, 2007)**

### **Footdragging on the environment -- another symptom of electoral dysfunction (December 17, 2007)**

Pointing to a landmark study on voting systems and policy outcomes, Fair Vote Canada today said growing public anger with current and former federal governments' inaction on environmental problems has its roots in Canada's dysfunctional electoral system.

"A bad electoral system almost guarantees bad politics," said Stephen Broscoe, President of Fair Vote Canada. "It's time to connect the dots on how first-past-the-post affects the daily lives of our families, communities and our environment."

Arend Lijphart, a leading international expert on electoral systems, noted two relevant studies in *Patterns of Democracy*, his landmark comparative assessment of electoral systems in 36 nations.

He cited a 1997 study that measured environmental policy performance through a composite index based on carbon dioxide emissions, fertilizer consumption, and deforestation. On a zero to 100 scale, countries with proportional or fair voting systems scored 10 points higher than those with winner-take-all voting systems. Lijphart also studied energy efficiency, using the World Bank's figures for GDP divided by total energy consumption for the years 1990 to 1994. He concluded the correlation between countries using proportional electoral systems and energy efficiency is "extremely strong", even when controlling for the level of development.

"A fair voting system, in itself, cannot create better environmental management," stated Larry Gordon, Executive Director of Fair Vote Canada. "But what it does create is a truly representative parliament, which better reflects the views of the electorate. For many years, public support for environmental action has been far ahead of any Canadian government's willingness to act."

## **The Ontario legislature has unfinished business on electoral reform (November 28, 2007)**

As the 39<sup>th</sup> Ontario provincial parliament prepares to sit, Fair Vote Ontario is calling on all parties to address the unfinished business of electoral reform.

"On Thursday we will hear the throne speech from yet another phony majority government, elected by just over forty per cent of the voters in an election with the lowest ever turnout," said June Macdonald, President, Fair Vote Ontario. "The only 'mandate' such a government should have is to immediately launch a better-funded and fairly managed citizen-driven electoral reform process."

Fair Vote Ontario rejects the claim that the government honoured a pledge for an open and informed public debate on electoral reform.

"While using a citizens' assembly and referendum for electoral reform is the right approach, that process must have adequate time and resources to allow for an informed public debate and decision," said Macdonald. "Whether intentional or not, the poor management of the process over the past two years made a mockery of the exercise."

Fair Vote Ontario cited the following problems:

- The Citizens' Assembly was not convened until late in the last government's term, unduly reducing the time it had for deliberation and consultation and for the subsequent referendum.
- The referendum was triggered by a recommendation by the Citizens' Assembly, but neither the Assembly's report nor summary brochure were distributed to all voters. In fact, the government ceased printing the Assembly brochure in late summer.
- Due to poor government promotion and media coverage, about half of the electorate had very little understanding of the role and mandate of the Citizens' Assembly.
- When voting in the referendum, only about half of the electorate had even a rudimentary understanding of the MMP system proposed by the Citizens' Assembly.
- At least a quarter of the electorate had no idea a referendum was being held. In some polls, very few voters knew about the referendum.
- The Election Ontario public education program left most voters bewildered and uninformed – e.g., the official public education campaign would not tell voters the reasons for the Assembly recommending the MMP system or how key aspects worked.
- By setting an unfair 60 per cent threshold, under-funding and misdirecting the public education program, the government created a widely shared impression that the whole process was cynically designed to fail.

In his 2003 election platform, Dalton McGuinty said: "I find it unacceptable that [my children's] generation may be so turned off by our political system that they will virtually abandon representative democracy. We cannot let that happen. I will not let that happen." A poll taken just days before the referendum found that more than 60 per cent of young voters, ages 18-34 were in favour of the proposed reform.

"We call on Premier McGuinty to put democratic renewal and citizen-driven electoral reform back at the top of the agenda where it belongs," said Macdonald. "As Mr. McGuinty said, we cannot afford to let the status quo continue."

## **Toronto Star says Fair Vote should give up (November 29, 2007)**

"Some people just won't take no for an answer". So began the November 29 editorial in the Toronto Star slamming Fair Vote Canada and Fair Vote Ontario for saying the Ontario legislature has "unfinished business" on electoral reform.

FVC executive director said: "For the first time, I agree with the Star's editors on an electoral reform issue. It's true, we won't take no for an answer. When it comes to gaining full and equal rights at the ballot box for all Canadians, we'll only take yes for an answer."

## **Fair Voting BC challenges government on referendum commitment (November 30, 2007)**

Fair Voting BC has called upon the British Columbia government to honour its commitment to a May 2009 referendum on BC-STV, despite partisan posturing around the recent Electoral Boundaries Commission report.

"This government has already acknowledged that the 58% of British Columbians who voted for STV in the last referendum cannot be ignored, and this government needs to state clearly that it will hold a referendum [in May 2009] regardless of its position on the Electoral Boundaries recommendations," said Bruce Hallsor, President of Fair Voting BC.

The British Columbia government caucus issued a press release indicating that the electoral boundaries legislation was likely to be withdrawn, because the NDP is not prepared to support it. The government caucus also indicated that it will likely vote against the recommendation of the Electoral Boundaries Commission, which means that the next election could be contested using the same electoral districts that were adopted based on the 1996 census, making no accommodation for population changes in the last decade.

Of more concern to Fair Voting BC is that the government made a throne speech commitment to hold a referendum on the STV electoral system, in which a map of STV ridings would be presented alongside a new map of single member ridings. If the Electoral Boundaries Commission report is rejected, there will be no maps for voters to reference in the coming referendum. Fair Voting BC is concerned that this

action could jeopardize the government's commitment to resolve the impasse created by the 2005 results with a second referendum in 2009.

## **Décembre 2007**

**Pour les dernières informations sur la réforme du système électoral, visitez le site Internet [www.fairvote.ca](http://www.fairvote.ca).**

### **Sommaire:**

- **Représentation équitable au Canada affirme que la Législature ontarienne a laissé en plan ses travaux sur la réforme électoral. (le 28 novembre 2007)**
- **Le «Toronto Star» estime que le mouvement pour la représentation équitable devrait abandonner sa campagne. (le 29 novembre 2007)**
- **Le mouvement Représentation équitable en Colombie-Britannique met au défi le gouvernement de respecter son engagement pour la tenue d'un second référendum. (le 30 novembre 2007)**

## **La Législature ontarienne a laissé en plan ses travaux sur la réforme électoral. (le 28 novembre 2007)**

Alors que la 39<sup>ie</sup> Législature du Parlement de l'Ontario aborde ses travaux, Représentation équitable Ontario demande à tous les partis politiques de terminer leurs travaux reliés à la réforme électoral.

«Jeudi, on nous fera part d'un Discours du Trône livré par un autre gouvernement né d'une fausse majorité; celui-ci a été élu par un peu plus de 40% des électeurs dont le taux de participation a été le plus faible de tous les temps», a déclaré June Macdonald, présidente de Représentation équitable Ontario. «Le seul mandat qu'un tel gouvernement devrait avoir, serait de relancer immédiatement un processus de réforme électoral dirigé par les citoyens et d'assurer qu'il sera géré d'une façon équitable et mieux financé».

Représentation équitable Ontario rejette la prétention du gouvernement à l'effet qu'il a honoré son engagement de la tenue d'un débat ouvert au sein d'un public bien informé de la question de la réforme électoral.

«Bien que l'Assemblée des Citoyens et la tenue d'un référendum sur la question de la réforme électoral demeurent la meilleure approche, il faut s'assurer que cette démarche soit accompagnée de temps et de ressources qui permettent d'informer le public, de débattre de la question et de prendre une décision», a déclaré Mme Macdonald. «Que cela ait été intentionnel ou pas, la faiblesse de la direction de ce processus au cours des deux dernières années, en a fait une moquerie».

Représentation équitable Ontario a souligné les problèmes suivants:

- l'Assemblée des Citoyens n'a été convoquée que tard au cours du mandat du précédent gouvernement réduisant sensiblement le temps nécessaire pour la consultation, les délibérations et la tenue du référendum.
- le référendum a bel et bien été organisé à la suite d'une recommandation de l'Assemblée des Citoyens; cependant, ni le rapport de l'Assemblée, ni un sommaire de ce rapport n'ont pu être distribués à tous les citoyens. En fait, le gouvernement a cessé l'impression d'un document sommaire de l'Assemblée à la fin de l'été.
- en raison d'une faible promotion de la part du gouvernement et de la couverture médiatique, environ la moitié des électeurs ont eu une très faible compréhension du rôle et du mandat de l'Assemblée des Citoyens.
- lors du référendum, seule une moitié des électeurs n'avaient qu'une compréhension rudimentaire du système de représentation proportionnel mixte tel que proposé par l'Assemblée des Citoyens.
- au moins le quart des électeurs n'avaient même pas idée de la tenue du référendum. Dans certains centres de votation, très peu de votants savaient qu'il y avait référendum.
- Le programme d'éducation public d'Élections Ontario a laissé la plupart des électeurs perplexes et non informés. La campagne officielle d'éducation publique n'expliquait pas les raisons de la recommandation de l'Assemblée des Citoyens en faveur de la représentation proportionnelle mixte ainsi que le fonctionnement de ce système.
- Le seuil de 60% nécessaire pour l'acceptation du changement proposé, le sous financement et la mauvaise application du programme d'éducation publique, sont autant de facteurs qui démontrent que le gouvernement a créé une impression largement répandue que ce processus avait été cyniquement conçu pour aboutir à un échec.

Dalton McGuinty avait pourtant affirmé ceci lors du lancement de la plate-forme électorale de 2003. «Je trouve inacceptable que les membres de la génération de mes enfants pourraient être si désillusionnés par notre système électoral qu'ils abandonneraient la démocratie représentative. Nous ne pouvons permettre cela et nous ne le permettrons pas». Un sondage tenu quelques jours avant la tenue du référendum indiquait que 60% des jeunes votants âgés de 18 à 34 ans, étaient en faveur de la réforme proposée.

«Nous demandons au premier ministre McGuinty de remettre au premier plan de l'agenda politique, où ils se doivent d'être, le nouveau démocratique et le projet de réforme dirigé par les citoyens», a déclaré Mme Macdonald. «Comme M. McGuinty l'a bien dit, nous ne pouvons nous offrir le statu quo».

**Le «Toronto Star» estime que le mouvement pour la représentation équitable devrait abandonner sa campagne. (le 29 novembre 2007)**

«Certains n'acceptent pas un Non comme étant une réponse». Ainsi débute l'éditorial du Toronto Star, édition du 29 novembre dernier, pour blâmer Représentation équitable au Canada et Représentation équitable Ontario d'avoir affirmé que la Législature ontarienne «avait laissé en plan» le projet de réforme électorale.

Le directeur exécutif du REC a par la suite déclaré que «pour une première fois, il se dit d'accord avec les éditeurs du Toronto Star sur la question de la réforme électorale. Il est vrai que nous n'acceptons pas ce Non comme étant une réponse. Sur une question aussi importante que l'obtention de droits égaux et entiers pour tous les Canadiens en matière électorale, nous n'accepterons qu'un Oui, comme réponse».

## **Le mouvement Représentation équitable en Colombie-Britannique met au défi le gouvernement de bien respecter son engagement pour la tenue d'un second référendum. (le 30 novembre 2007)**

Représentation équitable de Colombie-Britannique demande au gouvernement de cette province d'honorer son engagement concernant la tenue d'un référendum sur le vote unique transférable en mai 2009 malgré sa position partisane favorable au rapport de la Commission sur les Circonscriptions électorales.

«Ce gouvernement a déjà reconnu que le pourcentage de 58% des citoyens de la Colombie-Britannique qui ont voté en faveur du vote transférable unique, ne peut être ignoré. Le gouvernement doit donc énoncer clairement qu'il y aura bien référendum en mai 2009 quelle que soit sa position concernant les recommandations de la Commission sur les Circonscriptions électorales», a affirmé le président de l'organisme Bruce Hallsor.

Le caucus du gouvernement de Colombie-Britannique a émis un document de presse indiquant que le projet de législation sur les circonscriptions électorales serait vraisemblablement retiré puisque le NPD ne prévoyait pas l'endosser. Les membres du caucus ont aussi indiqué qu'ils voteraient contre la recommandation de la Commission. Cela signifie que les résultats des prochaines élections pourraient être contestés puisque basées sur les mêmes circonscriptions électorales établies selon les données du recensement de 1996, sans tenir compte des changements au sein de la population au cours des dix années précédentes.

Autre inquiétude pour Représentation équitable de Colombie-Britannique: le Discours du Trône fait référence à l'engagement du gouvernement de tenir un référendum sur le vote unique transférable, présentant, sur une base comparative, des tableaux des circonscriptions électorales, d'une part selon les données du vote unique transférable et d'autre part selon celles du système nominal à un tour. Si le rapport de la Commission sur les circonscriptions électorales est rejeté, il n'y aura donc pas d'informations de référence pour les électeurs. Représentation équitable de Colombie-Britannique craint qu'une telle action permette au gouvernement de rejeter son engagement de résoudre, par la tenue d'un référendum en 2009, l'impasse créée par les résultats électoraux de 2005.